

Enligt en ny forskningsrapport utgör miljöförroreningar ett större hot mot vår hälsa än alkohol, krig och en rad infektioner. Se HD-artikel "Föroreningar tar livet av miljoner" 2022-05-23. Luftföroreningar förkortar livet för 6000-7000 svenskar varje år. Med minskad biltrafik, skulle troligen belastningen på sjukvården minska på sikt. Kanske skulle det på sikt **löna sig** för regionerna med avgiftsfri lokal kollektivtrafik

Staten kunde ordna avgiftsfri lokal kollektivtrafik i hela landet, om man tar ut **skatt efter bärkraft**. Sverige har blivit ett skatteparadis för de superrika. Se t.ex. Andreas Cervenkas bok "Girig-Sverige".

Under **Coronakrisen** kunde staten mycket snabbt skaffa fram **hundratals miljarder** kronor, eftersom det var nödvändigt. Klimathotet är också mycket allvarligt.

Idag är det så att de allra flesta pengar i samhället skapas av privata banker ur tomma intet. Ofta går de till spekulation, driver upp priser på bostäder, så många människor har mycket svårt att skaffa en rimlig bostad. Ojämligheten har ökat mer i Sverige än i andra industriländer med mycket negativa konsekvenser. Istället borde **staten** återta monopolet att **skapa pengar** och se till att pengarna **används för att** tillgodose människors behov inom ramen för naturens begränsningar.

Läs mer i vårt flygblad "Miljö och klimat kräver detta inför valet 2022!". Finns på vår hemsida www.mjvhbg.se

Jordens Vänner Helsingborg

Kontakt: Stig Broqvist, 042-282739, stig.broqvist@telia.com

GRATIS LOKAL KOLLEKTIVTRAFIK!

Att göra den lokala kollektivtrafiken avgiftsfri skulle ha flera fördelar:

Det skulle bidra till att minska biltrafiken och därmed Helsingborgs bidrag till klimatförändringar.

Bussarnas uppehåll på busshållplatserna skulle bli lite kortare, när passagerare kan gå av genom alla dörrar och de påstigande sedan kan gå på genom mer än en dörr och slipper betala. Därmed går bussresorna något lite snabbare.

En del människor har så ont om pengar, att de knappast tycker de har råd med bussresor. Deras isolering skulle därmed minskas.

Professorn Alasdair Skelton i geokemi (kemi för geologer) och petrologi (bergarters uppkomst) har gjort följande kalkyl:

Kl. 08:30 2022-04-27 fanns 80 bussar och tåg i närheten av Helsingborg. Av dessa fanns 66% inom 4 km av Helsingborgs centrum. Vi använder i så fall 4 km som ett genomsnittspendlingsavstånd för Helsingborg (Data: <https://www.skanetrafiken.se/trafikkarta#/>)

I Stockholm är de genomsnittliga utsläppen från lokaltrafik 79 kg-CO₂e/person/år (CO₂e = koldioxidkvivalenter) (SCB Miljöräkenskaper: <https://www.scb.se/mi1301/>) och utsläpp från pendling med bil ligger på 950 kg-CO₂e/person/år (Trafikförvaltningen (2015); <http://www.ecopassenger.org/>). Dock är det genomsnittliga pendlingsavståndet 18,5 km.

I Helsingborg är genomsnittspendlingsavstånd 4 km (enligt ovan). Det innebär en minskning från 205 kg-CO₂e/person/år till 17 kg-CO₂e/person/år om lokaltrafik används i stället för bilen (om vi får anta att allt annat är lika mellan Stockholm och Helsingborg).

I Helsingborg arbetar ca. 49 000 personer (2021-12-31; <https://helsingborg.se/kommun-och-politik/statistik/>).

Under 2018 (innan pandemin) åkte 53% (ca. 26 000) med bil och 23% (ca. 11 000) med lokaltrafik (<https://helsingborg.se/wp-content/uploads/2021/07/trafikaret-2020-slutversion-sbf.pdf>).

Om alla som åkte bil i stället åkte med lokaltrafik blir utsläppsminskningen:

$26\ 000 * (205 - 17) = 4,9$ miljoner kg. = 4 900 ton.

Siffran motsvarar de totala konsumtionsbaserade utsläppen från 544 personer (<https://www.naturvardsverket.se/data-och-statistik/konsumtion/vaxthusgaser-konsumtionsbaserade-utslapp-i-sverige-och-andra-lander/>)

Jordens Vänner Helsingborg vill påpeka att gratis lokal kollektivtrafik (gröna bussar) är en viktig, men bara **en av många åtgärder**, som behövs för att klara en rättvis klimatomställning.

Kostar det inte alldeles för mycket?

Den vanligaste invändningen från politiker och kanske även från en del andra är att avgiftsfri lokal kollektivtrafik skulle kosta alldeles för mycket. Det finns många olika sätt att se på kostnaderna.

Visst kostar det mycket pengar med avgiftsfri lokal kollektivtrafik, men det beror på hur man jämför.

Om man inte vidtar tillräckliga åtgärder, kommer framtida **klimatförändringar** att medföra gigantiska **kostnader, som är avsevärt större** (förstörda städer, nedbränd skog, massvält, enorma flyktingströmmar, krig och alla de sociala problem som följer därav).

Det finns kommuner som har infört gratis lokal kollektivtrafik (t.ex. Avesta, Fagersta, Sala). Det handlar om **prioriteringar**. Nytt parkeringsgarage (t.ex. under Stadsparken) eller nya vägar bidrar till inducerad biltrafik, och förvärrar därför klimathotet. Det är bättre att istället prioritera avgiftsfri lokal kollektivtrafik.