

Enligt en ny forskningsrapport utgör miljöföroreningar ett större hot mot vår hälsa än alkohol, krig och en rad infektioner. Se HD-artikel "Föroreningar tar livet av miljoner" 2022-05-23. Luftföroreningar förkortar livet för 6000-7000 svenskar varje år. Med minskad biltrafik, skulle troligen belastningen på sjukvården minska på sikt. Kanske skulle det på sikt **löna sig** för regionerna med avgiftsfri lokal kollektivtrafik

Staten kunde ordna avgiftsfri lokal kollektivtrafik i hela landet, om man tar ut **skatt efter bärkraft**. Sverige har blivit ett skatteparadis för de superrika. Se t.ex. Andreas Cervenkas bok "Girig-Sverige".

Under **Coronakrisen** kunde staten mycket snabbt skaffa fram **hundratals miljarder** kronor, eftersom det var nödvändigt. Klimathotet är också mycket allvarligt.

Idag är det så att de allra flesta pengar i samhället skapas av privata banker ur tomma intet. Ofta går de till spekulation, driver upp priser på bostäder, så många människor har mycket svårt att skaffa en rimlig bostad. Ojämligheten har ökat mer i Sverige än i andra industriländer med mycket negativa konsekvenser. Istället borde **staten** återta monopolen att **skapa pengar** och se till att pengarna **används för att** tillgodose människors behov inom ramen för naturens begränsningar.

Läs mer i våra flygblad "Miljö och klimat kräver detta inför valet 2022!" och "Gratis lokal kollektivtrafik" samt e-postmeddelandet "Hörde ni". Finns på vår hemsida www.mjvhhbg.se

Jordens Vänner Helsingborg

Kontakt: Stig Broqvist, 042-282739, stig.broqvist@telia.com

Redovisning av politikersvar om GRATIS LOKAL KOLLEKTIVTRAFIK!

Att göra den lokala kollektivtrafiken avgiftsfri skulle ha flera fördelar:

Det skulle bidra till att minska biltrafiken och därmed Helsingborgs bidrag till klimatförändringar.

Bussarnas uppehåll på busshållplatserna skulle bli lite kortare, när passagerare kan gå av genom alla dörrar och de påstigande sedan kan gå på genom mer än en dörr och slipper betala. Därmed går bussresorna något lite snabbare.

En del människor har så ont om pengar, att de knappast tycker de har råd med bussresor. Deras isolering skulle därmed minskas.

Är partierna för eller mot avgiftsfri lokal kollektivtrafik:

Fyra partier **har svarat**, nämligen M, MP, S och V, se nedan.

Fyra partier **har inte svarat**, nämligen C, KD, L och SD.

Moderaterna i Helsingborg vill i första hand arbeta för att kunna erbjuda så bra och attraktiv kollektivtrafik som möjligt innan frågan om en avgiftsfri kollektivtrafik kan prioriteras. M ställer sig dock positiv till den seniorrabatt som Moderaterna i Skåne förslår för kollektivtrafiken. **Sammanfattning: M är mot.**

Miljöpartiet är för en sänkning av avgiften för kollektivtrafik. De förslår 100 kr/månad i Sverige året ut. MP vill sänka avgifterna till förmån för kollektivt resande framför bilen och även bygga ut kollektivtrafiken. **Sammanfattning: MP är mot**, men för sänkt kollektivtrafikavgift.

Socialdemokraterna ser fördelar med kollektivtrafik som gör den till ett reellt alternativ till bilen, men att göra den helt avgiftsfri riskerar att människor väljer bort att gå och cykla. Det vill S inte.

Sammanfattning: S är mot, men tycks vara för sänkt kollektivtrafikavgift.

Vänsterpartiet håller med och avgiftsfri kollektivtrafik står på agendan för dem! Viktigt att lyfta. **Sammanfattning: V är för.**

Det är alltså bara ett parti som stöder vårt förslag på avgiftsfri lokal kollektivtrafik.

S framhöll cykling och därför måste vi påpeka att vi, Jordens Vänner Helsingborg, i ett **cykelmanifest** från december 2015 (se under "infobladd, arkiv, bilder" på vår hemsida) hade vi pekat på massor av brister för cyklister. Praktiskt taget inga av dessa brister har

åtgärdats. Däremot har många cykelställ tagits bort vid Järnvägsgatan, på Ingemar Bergmans plats (del av Bruksgatan) och vid Dunkers kulturhus. Under denna tid är det dock inte S, som har styrt, utan M, tillsammans med C, KD och L.

Jordens Vänner Helsingborg vill påpeka att gratis lokal kollektivtrafik (gröna bussar) är en viktig, men bara **en av många åtgärder**, som behövs för att klara en rättvis klimatomställning.

Kostar det inte alldeles för mycket?

Den vanligaste invändningen från politiker och kanske även från en del andra är att avgiftsfri lokal kollektivtrafik skulle kosta alldeles för mycket. Det finns många olika sätt att se på kostnaderna.

Visst kostar det mycket pengar med avgiftsfri lokal kollektivtrafik, men det beror på hur man jämför.

Om man inte vidtar tillräckliga åtgärder, kommer framtida **klimatförändringar** att medföra gigantiska **kostnader, som är avsevärt större** (förstörda städer, nedbränd skog, massvält, enorma flyktingströmmar, krig och alla de sociala problem som följer därav).

Det finns kommuner som har infört gratis lokal kollektivtrafik (t.ex. Avesta, Fagersta, Sala). Det handlar om **prioriteringar**. Nytt parkeringsgarage (t.ex. under Stadsparken) eller nya vägar kostar mycket pengar och bidrar till inducerad biltrafik, och förvärrar därför klimathotet. Det är bättre att istället prioritera avgiftsfri lokal kollektivtrafik.

Klimaträttsutredningen föreslår att man inte bara ska kunna ge **statsbidrag** till vägbyggen utan även till åtgärder för att minska transporter och biltrafik. Läs mer i "Hörde ni" på vår hemsida.