

Minnesanteckningar medlemsmöte Jordens Vänner Helsingborg 29/1 2018

Närvarande: Lena Lövendahl, Per Nilsson, Stig Broqvist, Susann Sionsky och Sven Broqvist. Både Birgitta och Rune hade meddelat att de inte kunde komma på grund av sjukdom.

1. **Formalia.** Mötesordförande Per, mötessekreterare Stig. Den utskickade dagordningen godkändes med tillägget att frågan om överklagande av kommunstyrelsens beslut om namninsamlingen tas upp under 2 c, frågan om fladdermöss under 2 g och frågan om Midvinterljus under 8 Övriga frågor.

2. Fortsatt kamp mot Landborgsgaraget.

a) Rapport om läget med olika överklaganden m.m.

Den 2/1 överklagade vi beslutet om rivningslov för Rosenträdgården, vilket hade beslutats 7/12 av Stadsbyggnadsnämnden. Vi hade skrivit att vi ville komplettera det, när vi vet mer om fladdermöss. Stig hade tänkt ha det klart, men nu finns ett förslag till sådan komplettering, som vi tar upp under 2 g. Beslutet av kommunstyrelsens ordförande 13/12 att avbryta räkningen av namnen överklagade vi 3/1. Kommunstyrelsen backade 10/1 såtillvida att man beslöt räkna även de namn som ännu inte räknats, men man beslöt inte att på nytt granska de namn, som underkänts, varav en del underkänts på helt klart felaktiga grunder. Där har Stig nu ett förslag till överklagande av kommunstyrelsens beslut 10/1. Kommunfullmäktige hade 23/1 en interpellationsdebatt om rivning av Rosenträdgården. Interpellanten Ingrid Mattiasson-Saarinen (v) gjorde bra ifrån sig, trots att hon till viss del tystades av kommunfullmäktiges ordförande Mats Sander (m). Hon frågade också om hur det går med grundvattenfrågan och när saken kommer till Mark- och Miljödomstolen. Stadsbyggnadsnämndens ordförande Christian Orsing (m) svarade att man inte tänker vänta på beslut i Mark- och Miljödomstolen, ty det skulle kunna försena Landborgsgarageprojektet något år. Detta visar hans förakt för lagar och regler.

b) Vattenfrågan och Mark- och miljödomstolen. Vet vi mer nu och finns något förslag till beslut?

Göte tog på förra mötet på sig att försöka undersöka vattenfrågan, men han är inte här och han har inte meddelat vad han gjort. Sven meddelade att han under namninsamlingen träffat en person, som är pensionär men arbetat på Stadsbyggnadsförvaltningen och varnade för översvämningar om man gräver i Landborgen. Stig fick i uppgift att fråga Göte och försöka ta reda på något om vattenfrågan.

c) Beslut om fortsatt agerande med överklagande av underkännandet av namninsamlingen.

Stig läste upp delar av Kommunstyrelsens protokoll 10/1, där det framgår att man inte tänker återuppta granskningen av de namn, som underkänts. De erkänner inte alls att de gjort fel. Stig ska vidarebefordra protokollet till Per och Sven. Stigs förslag till överklagande av kommunstyrelsens beslut godkändes och ska skickas 1/2. Stigs förslag till pressmeddelande om saken godkändes. När kommunledningen tillkännager resultatet av räkningen, och om man ännu en gång underkänner namninsamlingen, ska vi agera på i princip samma sätt som förra gången. Det betyder: begära att få noggrann information om hur de utfört granskningen, få ett antal kopior av namnlistor, granska dem och om vi finner att fel begåtts, så överklaga beslutet.

d) Eventuellt ny namninsamling. Förslag från Rune tillbakadraget, se nedan.

Rune har dragit tillbaka förslaget att förbereda för ny namninsamling. Ingen annan står för det förslaget. Därmed har det förslaget fallit. Vi fann också att idén om facebook-annons inte är aktuell för närvarande. När vi vet säkert om det blir folkomröstning eller inte kan det eventuellt bli aktuellt.

e) Förberedelser för en eventuellt kommande folkomröstning

Om det blir folkomröstning, vill vi samla in pengar för att försöka sprida en masstidning till så många hushåll som möjligt i Helsingborg för att förklara varför man bör rösta nej till ett parkeringsgarage under Rosenträdgården, vilket vi kallar Landborgsgaraget, men officiellt kallas Landborgskopplingen.

Vi tänker oss en tidning med 12 sidor i kvällstidningsformat. Stigs förslag, där han i viss mån arbetat in synpunkter från Ruzena och från Per, till preliminär disposition godkändes.

f) Inför kommunalvalet. Förslag från Stig.

Det förslag med rubriken ”Striden om Landborgsgaraget inför kommunalvalet september 2018”, som skickades ut till alla medlemmar 22/1, godkändes. Det betyder att en masstidning enligt punkt 2 e behövs även om vi inte får en folkomröstning, även om vi troligen inte lyckas sprida den lika mycket i så fall. Masstidningens huvudinnehåll, att förklara varför Landborgsgaraget är dåligt, blir detsamma. Den del som handlar om att rösta nej i folkomröstning får i stället handla om att rösta bort de partier, som är för Landborgsgaraget, från makten. Man kan tänka sig olika torgmöten o.dyl.

g) Övrigt om Landborgsgaraget

Stig hade förslag på komplettering av det överklagande, som gjordes 2/1, av rivningslovet av Rosenträdgården, med en ny bilaga med uppgifter från fladdermuskännare. Den anmälan som 28/12 skickades till Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen, avvisades eftersom ett parkeringsgarage till skillnad från vindkraftsverk inte anses vara miljöfarlig verksamhet, och skickades till kommunen. Kommunekologen tittade i gångtunnlarna och såg inga fladdermöss. En högre tjänsteman meddelade att kommunen därmed inte undersöker saken närmare. En handläggare på Länsstyrelsens Naturprövningsenhet ringde och bad att få anmälan igen. Stig ville komplettera den och handläggaren sade att det inte var någon brådska. Nu hade Stig ett färdigt förslag till sådan anmälan med olika bilagor. Stig hade också ett förslag på gemensamt pressmeddelande för dessa båda skrivelser om fladdermöss, avsett att skickas 30/1. Huvudkravet i båda är att en professionell inventering av fladdermöss görs, att det inte duger med bara okulär besiktning, och att kommunen borde se positivt på förekomst av fladdermöss. Efter mindre förändringar i formuleringen av pressmeddelandet godkändes förslagen från Stig.

3. Facebook. Förslag från Magdalena.

Eftersom Magdalena inte var närvarande bordlades frågan.

4. Genomgång av partiernas klimat- och miljöprogram.

Frågan bordlades

5. Remissvar före 15/3 på förslag till ny klimat- och energistrategi för Skåne.

Sven avser att titta på detta, särskilt trafikdelen. Sven ska meddela Sven-Erik Sjöstrand från Perstorp att vi ska ta upp det på nästa möte och komma med förslag till nästa medlemsmöte.

6. Nästa medlemsmöte.

Nästa medlemsmöte blir måndag 26/2 kl. 18.15.

7. Korta rapporter

Torsdagen 25/1 var det möte om **Kommunal kamp, “Farbror Nej”**. Ja till ett miljövänligt och solidariskt samhälle, med Stig Broqvist som inledare. 21 personer var närvarande,

8. Övriga frågor.

Vi diskuterade om vi skulle ordna något under det arrangemang, som kommunen kallar ”Drömljus” 9 – 18/2 kl. 18-22. Vi kom fram till att det inte var någon större idé att arrangera något. Om det händer något speciellt, skulle vi möjligen kunna dela ut flygblad, men det får i så fall bestämmas genom mailkontakt mellan oss aktiva.

Minnesantecknat av Stig Broqvist, mötessekreterare, och godkänt av Per Nilsson, mötesordförande.